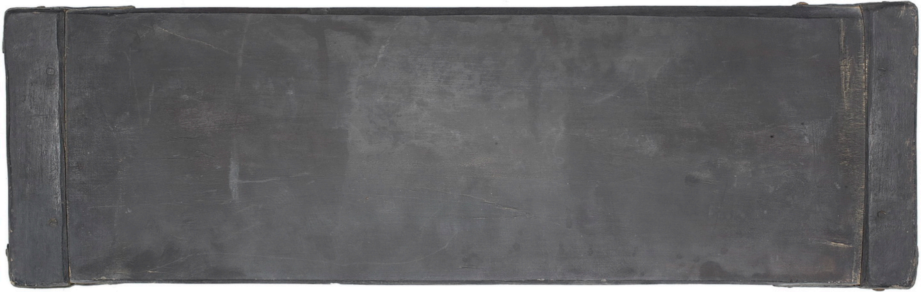
阿毗達磨俱舍論卷第二十九　真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別定品第八之二

如是已說所依止定當辯依定所起
功德諸功德中先辯無量頌曰
無量有四種　對治瞋等故　慈悲無瞋性
喜喜捨無貪　此行相如次　與樂及拔苦
欣慰有情等　緣欲界有情　喜初二靜慮
餘六或五十　不能斷諸惑　人起定成三
論曰無量有四一慈二悲三喜四捨
言無量者無量有情為所緣故引
無量福故感無量果故此何緣故唯
有四種對治四種多行障故何謂四
障謂諸瞋害不欣慰欲貪瞋治此如
次建立慈等不淨與捨俱治欲貪斯
有何別毗婆沙說欲貪有二一色二
婬不淨與捨如次能治理實不淨能
治婬貪餘親友貪捨能對治四中初
二體是無瞋理實應言悲是不害喜
即喜受捨即無貪若并眷屬五蘊為
體若捨無貪性如何能治瞋此所治



阿毗達磨順正理論卷第七十九 第二張 真

瞋貪所引故理實應用二法爲體此
四無量行相別者云何當令諸有情
類得如是樂如是思惟入慈等至云
何當令諸有情類離如是苦如是
思惟入悲等至諸有情類得樂離
苦豈不快哉如是思惟入喜等至諸
有情類平等平等無有親怨如是思
惟入捨等至此四無量不能令他實
得樂等寧非顛倒願欲令彼得樂等
故或向世耶無顛倒故與勝解想相應
起故設是顛倒復有何失若應非善
理則不然此與善根相應起故若應
引惡理亦不然由此力能治瞋等故
此緣欲界一切有情能治緣彼瞋等
障故然契經說修習慈等思惟一方
一切世界此經舉器以顯器中第三
但依初二靜慮喜受攝故餘定地無
所餘三種通依六地謂四靜慮未至
中間或有欲令唯依五地謂除未至
是容豫得已離欲者方能起故或有
欲令此四無量隨其所應通依十地
謂欲四本近分中間此意欲令定不
定地根本加行皆無量攝前雖說此

能治四障而不能令諸惑得斷有漏
根本靜慮攝故勝解作意相應起故
遍緣一切有情境故此加行位制伏
瞋等惑此能令已斷更遠故前說此
能治四障謂欲未至亦有慈等似所
修成根本無量由此制伏瞋等障已
引斷道生能斷諸惑諸惑斷已離染
位中方得根本四種無量於此後位
雖遇強緣而非瞋等之所蔽伏初習
業位云何修慈謂先思惟自所受樂
或聞說佛菩薩聲聞及獨覺等所受
快樂便作是念願諸有情一切等受
如是快樂若彼本來煩惱增盛不能
如是平等運心應於有情分為三品
所謂親友處中怨讎親復分三謂上
中下中品唯一怨亦分三謂下中上
總成七品分品別已先於上親發起
眞誠與樂勝解此願成已於中下親
亦漸次修如是勝解於親三品得平
等已次於中品下中上怨亦漸次修
如是勝解由數習力能於上怨起與
樂願與上親等修此勝解既得無退
次於所緣漸修令廣謂漸運想思惟

國[illegible]第[illegible]真吳

一邑一國一方一切世界與樂行相
樂不遍滿是為修習慈無量成若茾
有情樂未德者能修慈定令速疾成
非於有情樂未失者以斷善者有德
可錄喻論福覺有失可取先福罪果
現可見故修悲善法准此應知謂觀
有情沒衆苦海便願令彼皆得解脫
及想有情得樂離苦便深欣慰貴
為樂欲修捨衰初從處中漸次乃
至能於上親起平等心與處中等此
四無量人起非餘隨得一時必成二
種准第三定等唯不成喜故已辨無
量次辨解脫頌曰
解脫有八種　前三無貪性　二二一一定
四無色定善　滅受想解脫　微微無間生
由自地淨心　及下無漏出　三境欲可見
四境類品道　自上苦集滅　非擇滅虛空
論曰解脫有八一內有色想觀外色
解脫二內無色想觀外色解脫三淨
解脫身作證具足住四無色定為次
四解脫滅受想定為第八解脫八中
前三無貪為性近治貪故然契經中
說想觀者想觀增故三中初二不淨

阿毗達磨俱舍論卷第二十九 第五張 貞 吴

相轉作青黃等諸行相故第三解脫
清淨相轉作淨光鮮行相轉故三并
助伴皆五蘊性初二解脫一一通依
初二靜慮能治欲界初靜慮中顯色
貪故第三解脫依後靜慮離八災患
心澄淨故餘地亦有相似解脫而不
建立非增上故次四解脫如其次第
以四無色定善為性非無記染非解
脫故亦非散善性微劣故彼散善者
如命終心有說餘時亦有散善近分
解脫道亦得解脫名無間不然以緣
下故彼要背下地方名解脫故然於
餘處多分唯說彼根本地名解脫者
以近分中非全分故第八解脫即滅
盡定彼自性等如先已說猒背受
想而起此故或捨猒背有所緣故此
滅盡定得解脫名有說由此解脫定
障微微心後此定現前前對想心已名
微細此更微細故曰微微次如是心
入滅盡定從滅定出或起有頂淨定心
或即能起無所有處無漏心如是入
心唯是有漏通從有漏無漏心出八
中前三唯以欲界色處為境有差別者

二境可憎一境可愛次四解脫各以
自上苦集滅諦及一切地類智品道
彼非擇滅及與虛空為所緣境第三
靜慮寧無解脫第三定中无色貪故
自地妙樂所動乱故行者何緣修淨
解脫為欲令心暫欣悅故前不淨觀
令心沉慼令修淨觀策發令欣或為
審知自堪能故謂前所修不淨解脫
為成不成若觀淨相煩惱不起彼方
成故由二緣故諸瑜伽師修解脫等
一為諸惑已断更遠二為於定得勝
自在故能引起無諍等德及聖神通
由此便能轉變諸事起留捨等種種
作用何故經中第三第八說身作證
非餘六耶以於八中此二勝故於二
界中各在邊故已辯解脫次辯勝
處頌曰
勝處有八種　二如初解脫　次二如第二
後四如第三
論曰勝處有八一內有色想觀外色
少二內有色想觀外色多三內無色
想觀外色少四內無色想觀外色
多內無色想觀外青黃赤白為四足

前成八八中初二如初解脫次二
如第二解脫後四如第三解脫若尒
八勝處何殊三解脫前修解脫唯
能棄背後修勝處能制所緣隨所樂
觀惑終不起已辯勝處次辯遍處
頌曰
遍處有十種　八如淨解脫　後二淨無色
緣自地四蘊
論曰遍處有十謂周遍觀地水火風
青黃赤白及空與識二無邊處於一
切處周遍觀察無有間隙故名遍處
十中前八如淨解脫謂八自性皆是
無貪若并助伴五蘊為性依第四
靜慮緣欲可見色有餘師說唯風遍
處緣所觸中風界為境後二遍處如
次空識二淨無色為其自性各緣自
地四蘊為境應知此中修觀行者從
諸解脫入諸勝處從諸勝處入諸遍
處以後後起勝前前故此解脫等三
門功德為由何得依何身起頌曰
滅定如先辯　餘皆通二得　無色依三界
餘唯人趣起
論曰第八解脫如先已辯以即是前

滅盡定故餘解脫等通由二得謂由
離染及加行得以有曾習未曾習故
四無色解脫二無色遍處一一通依
三界身起餘唯人起由教力故異生
及聖皆能現起諸有生在色無色界
起靜慮無色由何等別緣頌曰
二界由因業　能起無色定　色界起靜慮
亦由法尒力
論曰生上二界揔由三緣能進引生
色無色定一由因力謂於先時近及
數修為起因故二由業力謂先曾造
感上地生順後受業彼業異熟將起
現前勢力能令進起彼定以若未離
下地煩惱必定無容生上地故三法
尒力謂器世界將欲壞時下地有情
法尒能起上地靜慮以於此位所有
善法由法尒力皆增盛故諸有生在
上三界中起無色定由因業力非法
尒力無雲等天不為三災之所壞故
生在色界起靜慮時由上二緣及法
尒力若生欲界起上定時一一應知
皆由教力前來分別種種法門皆為
弘持世尊正法何謂正法當住幾時

頌曰

佛正法有二　謂教證為體　有持說行者
此便住世間

論曰世尊正法體有二種一教二證教謂契經調伏對法證謂三乘菩提分法有能受持及正說者佛正教法便住世間有能依教正修行者佛正證法便住世間故隨三人住世時量應知正法住尒所時聖教揔言唯住千載有釋證法唯住千年教法住時復過於此此論依攝阿毗達磨為依何理釋對法耶頌曰

迦濕弥羅議理成　我多依彼釋對法
少有貶量為我失　判法正理在牟尼

論曰迦濕弥羅國毗婆沙師議阿毗達磨理善成立我多依彼釋對法宗少有貶量為我過失判法正理唯在世尊及諸如来大聖弟子

大師世眼久已閉　堪為證者多散滅
不見真理無制人　由鄙尋思乱聖教
自覺已歸勝寂靜　持彼教者多隨滅
世無依怙喪衆德　無鉤制惑隨意轉
既知如来正法壽　漸次淪亡如至喉

是諸煩惱力增時　應求解脫勿放逸

破執我品第九之一

越此依餘豈無解脫理必無有所以者何虛妄我執所迷亂故謂此法外諸所執我非即於蘊相續假立執有真實離蘊我故由我執力諸煩惱生三有輪迴無容解脫以何為證知諸我名唯召蘊相續非別目我體於彼所計離蘊我中無有真實現比量故謂若我體別有實物如餘有法若無障緣應現量得如六境意或比量得如五色根言五色根比量得者如世現見雖有衆緣由闕別緣果便非有不闕便有如種生芽如是亦見雖有現境作意等緣而諸盲聾不盲聾等識不起起定知別緣有闕不闕此別緣者即眼等根如是名為色根比量若離蘊我二量都無由此證知無真我體然犢子部執有補特伽羅其體與蘊不一不異此應思擇為實為假實有假有相別云何別有事物是實有相如色聲等但有聚集是假有相如乳酪等許實許假各有何失體若

是實應與蘊異有別性故如別別蘊
又有實體必應有因或應是無為便
同外道見又應無用徒執實有體若
是假便同我說非我所立補特伽羅
如仁所徵實有假有但可依內現在
世攝有執受諸蘊立補特伽羅如是
謬言於義未顯我猶不了如何名依若
攬諸蘊是此依義既攬諸蘊成補特
伽羅則補特伽羅應成假有如乳酪
等攬色等成若因諸蘊是此依義既
因諸蘊立補特伽羅則補特伽羅亦
同此失不如是立所立云何此如世間
依薪立火如何立火可說依薪謂
非離薪可立有火而薪與火非異非
一若火異薪薪應不熱若火與薪一
所燒即能燒如是不離蘊立補特伽
羅然補特伽羅與蘊非異一若與蘊
異體應是常若與蘊一體應成斷仁
今於此且應定說何者為火何者為
薪令我了知火依薪義何所應說若
說應言所燒是薪能燒是火此復應
說何者所燒何者能燒名薪名火且
世共了諸不炎熾所然之物名所燒

薪諸有光明極熱炎熾能然之物名
能燒火此能燒然彼物相續令其後
後異前前故此彼雖俱八事為體而
緣薪故火方得生如緣乳酒生於酪
酢故世共說依薪有火若依此理火
則異薪後火前薪時各別故若汝所
計補特伽羅如火依薪依諸蘊者則
定應說緣蘊而生體異諸蘊成無常
住若謂即於炎熾木等煖觸名火餘
事名薪是則火薪俱時而起應成異
體相有異故應說依義此既俱生如
何可言依薪立火謂非此火用薪為
因各從自因俱時生故亦非此火名
因薪立以立火名因煖觸故若謂所
說火依薪言為顯俱生或依止義是
則應許補特伽羅與蘊俱生或依止
蘊已分明許體與蘊異理則應許若
許蘊無補特伽羅體亦非有如薪非
有火體亦無而不許然故釋非理然
彼於此自設難言若火異薪薪應不
熱彼應定說熱體謂何若彼釋言熱
謂煖觸則薪非熱體相異故若復釋
言熱謂煖合則應異體亦得熱名以

謂火名唯目煖觸餘與煖合皆得熱
名是則分明許薪名熱雖新火異而
過不成如何此中舉以為難若謂木
等遍炎熾時說名為新亦名為火是
則應說依義謂何補特伽羅與色等
蘊定應是一無理能遮故彼所言如
依新立火如是依蘊立補特伽羅進
退推徵理不成立又彼若許補特伽
羅與蘊一異俱不可說則彼所許三
世無為及不可說五種尒焰亦應不
可說以補特伽羅不可說第五及非
第五故又彼施設補特伽羅應更確
陳為何所託若言託蘊假義已成以
施設補特伽羅不託補特伽羅故若
言此施設託補特伽羅如何上言依
諸蘊立理則但應說依補特伽羅既
不許然故唯託蘊若謂有蘊此則可
知故我上言此依蘊立是則諸色有
眼等緣方可了知故應言依眼等又
且應說補特伽羅是六識中何識所
識六識所識所以者何若於一時眼識
識色因茲知有補特伽羅說此名為
眼識所識而不可說與色一異乃至

阿毘達磨俱舍論第三十　第十三張　英

時意識識法因茲知有補特伽羅說
此名為意識所識而不可說與法一
異若尒所計補特伽羅應同乳等唯
假施設謂如眼識識諸色時因此若
能知有乳等便說乳等眼識所識而
不可說與色一異乃至身識說諸觸
時因此若能知有乳等便說乳等身
識所識而不可說與觸一異勿乳等
成四或非四所成由此應成撥除諸
蘊假施設有補特伽羅猶如世間於
依色等施設乳等是假非實又彼所
說若於一時眼識識色因茲知有補
特伽羅此言何義為說諸色是了
補特伽羅因為了色時補特伽羅亦
可了若說諸色是了此因然不可言
此異色者是則諸色以眼及明作意
等緣為了因故應不可說色異眼等
若了色時此亦可了為色能了即了
此耶為於此中別有能了若色能了
即能了此則應許此體即是色或唯
於色假立於此或不應有如是分別
如是類是色如是類是此若無如是
二種分別如何立有色有補特伽羅

有情必由分別立故若於此中別有
能了了時別故此應異色如黃異青
前異後等乃至於法徵難亦然若彼
救言如此與色不可定說是一是異
二種能了相望亦然能了不應是有
為攝若許尒者便壞自宗又若實有
補特伽羅而不可說色非色者世尊何
故作如是言色乃至識皆無有我又
彼既許補特伽羅眼識所得如是眼
識於色此俱為緣何起若緣色起則
不應說眼識能了補特伽羅此非眼
識緣如聲處等故謂若有識緣此境
起即用此境為所緣緣補特伽羅非
眼識緣者如何可說為眼識所緣故
此定非眼識所了若眼識起緣此或
俱便違經說以契經中定判識起由二
緣故又契經說苾芻當知眼因色緣
能生眼識諸所有眼識皆緣眼色故
又若尒者補特伽羅應是無常契經
說故謂契經說諸因諸緣能生識者
皆無常性若彼遂謂補特伽羅非識
所緣應非所識若非所識應非所知
若非所知如何立有若不立有便壞

自宗又若許為六識所識眼識識故
應異聲等猶如色耳識識故應異色
等辟如聲餘識所識為難准此又五
此為六識所識便違經說如契經言梵
志當知五根行處境界各別各唯受
用自所行處及自境界非有異根亦
能受用異根行處及異境界五根謂
眼耳鼻舌身意兼受用五根行處及
彼境界彼依意故或不應執補特伽
羅是五根境如是便非五識所識有違
宗過若尒意根境亦應別如六生喻
契經中言如是六根行處境界各有
差別各別樂求自所行處及自境界
非此中說眼等六根眼等五根及所
生識無有勢力樂見等故但說眼等
增上勢力所引意識名眼等根獨行
意根增上勢力所引意識不能樂求
眼等五根所行境界故此經義無違
前失又世尊說苾芻當知吾今為汝
具足演說一切所達所知法門其體
是何謂諸眼色眼識眼觸眼觸為緣
內所生受或樂或苦不苦不樂廣說乃
至意觸為緣內所生受或樂或苦不

苦不樂是名一切所達一切所知由此經文
決判一切所達知法唯有尒所此中無
有補特伽羅故補特伽羅亦應非所
識以慧與識境必同故諸謂眼見補
特伽羅應知眼根見此所有於見非
我謂見我故彼便頓墜惡見深坑故
佛經中自決此義謂唯於諸蘊說補
特伽羅如人契經作如是說眼及色
為緣生於眼識三和合觸俱起受想
思於中後四是無色蘊初眼及色名
為色蘊唯由此量說名為人即於此
中隨義差別假立名想或謂有情不
悅意生儒童養者命者生者補特伽
羅亦自稱言我眼見色復隨世俗說
此具壽有如是名如是種族如是姓
類如是飲食如是受樂如是受苦如
是長壽如是久住如是壽際苾芻當
知此唯名想此唯自稱但隨世俗假
施設有如是一切無常有為從衆緣
生由思所造世尊恒勑依了義經此
經了義不應異釋又薄伽梵告梵志
言我說一切有唯是十二處若數取趣
非是處攝無體理成若是處攝則不

應言是不可說彼部所誦契經亦言
諸所有眼諸所有色廣說乃至苾芻
當知如來齊此施設一切建立一切有
自體法此中無有補特伽羅如何可
說此有實體頻毗娑羅契經亦說諸
有愚昧無聞異生隨逐假名計為我
者此中無有我我所性唯有一切衆
苦法體將正已生乃至廣說有阿羅
漢苾芻尼名世羅為魔王說
汝墮惡見趣　於空行聚中　妄執有有情
智者達非有　如即攬衆分　假想立為車
世俗立有情　應知攬諸蘊
世尊於雜阿笈摩中為婆羅門婆拕
梨說
婆拕梨諦聽　能解諸結法　謂依心故染
亦依心故淨　我實無我性　顛倒故執有
無有情無我　唯有有因法　謂十二有支
所攝蘊處界　審思此一切　無補特伽羅
既觀內是空　觀外空亦尒　能修空觀者
亦都不可得
經說執我有五種失謂起我見及有
情見墮惡見趣同諸外道越路而行
於空性中心不悟入不能淨信不能

妄住不得解脫聖法於彼不能清淨
此皆非量所以者何於我部中曾不
誦故汝宗許是量為部為佛言若部
是量佛非汝師汝非釋子若佛言者
此皆佛言如何非量彼謂此說皆非真
佛言所以者何我部不誦故此極非理
非理者何如是經文諸部皆誦不違
法性及餘契經而敢於中輒興謗撥
我不誦故非真佛言唯縱兇狂故極
非理又於彼部豈無此經謂一切法皆
非我性若彼意謂補特伽羅與所依
法不一不異故說一切法皆非我既尒
應非意識所識二緣生識經決判故
又於餘經如何會釋謂契經說非我
計我此中具有想心見倒計我成倒
說於非我不言於我何煩會釋非我
者何謂蘊處界便違前說補特伽羅
與色等蘊不一不異又餘經說苾芻
當知一切沙門婆羅門等諸有執我
等隨觀見一切唯於五取蘊起故無
依我起於我見但於非我法妄分別
為我又餘經言諸有已憶正憶當憶
種種宿住一切唯於五取蘊起故定無

有補特伽羅若尒何緣此經復說我於過去世有如是色等此經爲顯能憶宿生一相續中有種種事若見實有補特伽羅於過去生能有色等如何非隨起身見失或應誹撥言無此經是故此經依摠假我言有色等如聚如流若尒世尊應非一切智無心所能知一切法剎那剎那異生滅故若許有我可能遍知補特伽羅則應常住許心滅時此不滅故如是便越汝所許宗我等不言佛於一切能頓遍知故名一切智者但約相續有堪能故謂得佛名諸蘊相續成就如是殊勝堪能纔作意時於所欲知境無倒智起故名一切智非於一念能頓遍知故於此中有如是頌

由相續有能　如火食一切　如是一切智
非由頓遍知

如何得知約相續說知一切法非我遍知說佛世尊有三世故於何處說如有頌言

若過去諸佛　若未来諸佛　若現在諸佛
皆滅衆生憂

阿毗達磨俱舍論卷第二十九　第十張　貞

汝宗唯許薀有三世非數取趣故定

應尒

說一切有部俱舍論卷第二十九

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勑彫造